

# ИГРАТА НИМ - ОСНОВА ЗА СТРАТЕШКО РАЗМИСЛУВАЊЕ

Ана Плетварец, Институт за математика, Природно-математички факултет  
Марија Мирчевска, Факултет за информатички науки и компјутерско инженерство

Шести семинар „Математика и примени“, 17 март 2023  
Институт за математика, Природно-математички факултет,  
Универзитет „Св. Кирил и Методиј“, Скопје

# Теорија на игри

Комбинаторни игри

Непристрасни игри

GAME  
THEORY

# Играта Ним

Правила

Други варијанти

„мизерна“ Ним игра

Ним игра со одземање

Кајлс

Циркуларна Ним игра

Индекс  $k$  - Ним игра

Игра на Гранди

Небалансирана игра

# Операцијата Ним-збир XOR (исклучна дисјункција)

$$3 \oplus 5 = 6$$

1. Претворање на броевите од декаден во бинарен броен систем

$$3_{10} = 11_2$$

$$5_{10} = 101_2$$

2. Пресметување на нивниот Ним-збир

$$\oplus \begin{array}{r} 011 \\ 101 \\ \hline 110 \end{array}$$

3. Претворање на добиениот збир од бинарен во декаден броен систем

$$110_2 = 6_{10}$$

За секои ненегативни цели броеви  $x, y, z$  важи:

**комутативност**

$$x \oplus y = y \oplus x$$

**асоцијативност**

$$(x \oplus y) \oplus z = x \oplus (y \oplus z)$$

**неутрален елемент**

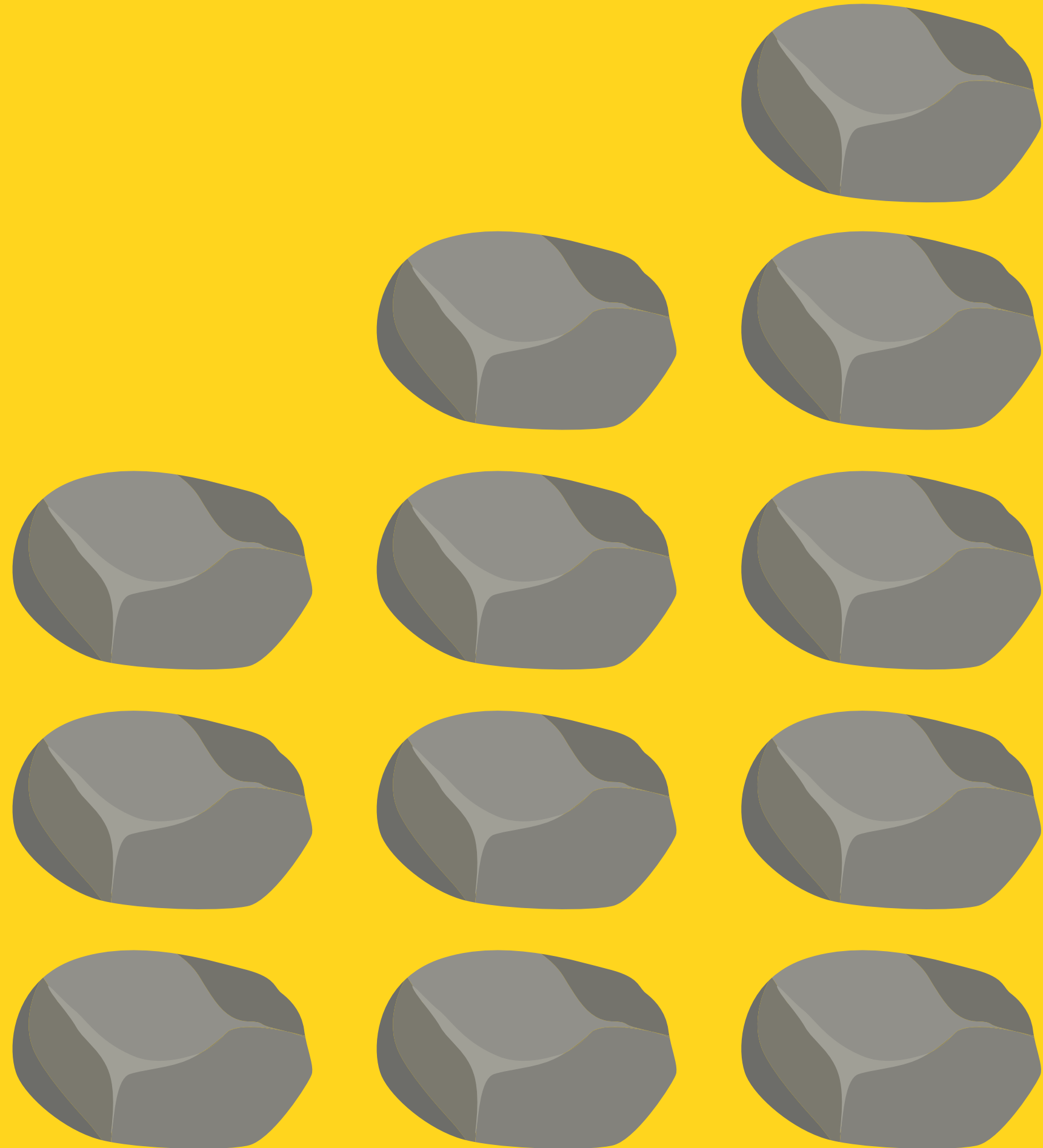
$$(\exists 0 \in \mathbb{N})(\forall x \in \mathbb{N}) \quad 0 \oplus x = x$$

**инверезен елемент**

$$(\forall x \in \mathbb{N})(\exists x^{-1} \in \mathbb{N}) \quad x \oplus x^{-1} = 0$$

# Како да победиме?

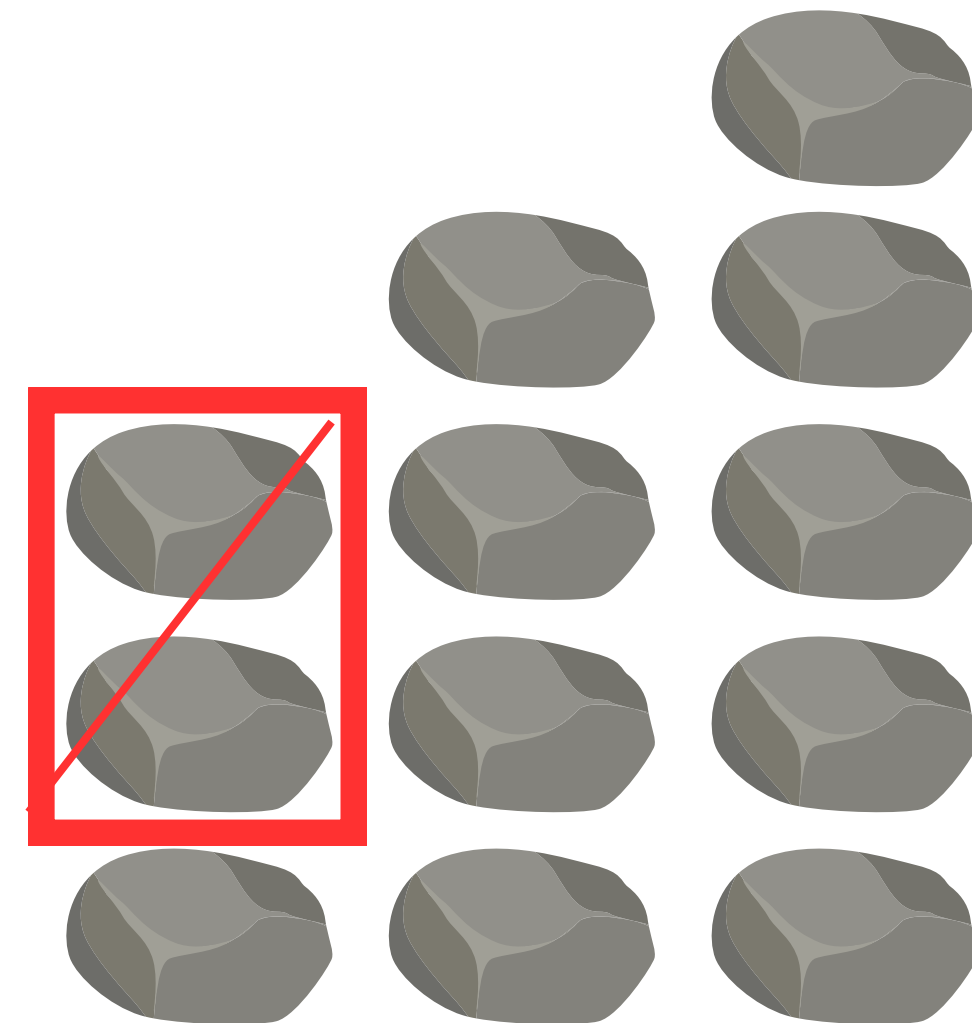
Нека големините на различните купови ги означиме со  $a_1, a_2, \dots, a_n$ . Играчот кој е на потег победува ако  $a_1 \oplus a_2 \oplus \dots \oplus a_n \neq 0$ , т.е. победенички потег може да се добие на следниот начин: Најпрво определуваме куп  $i \in \{1, 2, \dots, n\}$  и број  $b_i \in \{0, 1, 2, \dots, a_i - 1\}$  таков што  $a_1 \oplus a_2 \oplus \dots \oplus a_{i-1} \oplus b_i \oplus a_{i+1} \oplus a_{i+2} \oplus \dots \oplus a_n = 0$  и земаме онолку камења од купот  $i$  така да  $b_i$  камења останат. Ако  $a_1 \oplus a_2 \oplus \dots \oplus a_n = 0$  тогаш играчот кој е на потег губи.



Куп 1	Куп 2	Куп 3	Потег
3	4	5	Почетна позиција
1	4	5	1. Ивана зема 2 камења од куп 1.
1	4	3	2. Марко зема 2 камења од куп 3.
1	2	3	3. Ивана зема 2 камења од куп 2.
0	2	3	4. Марко зема 1 камен од куп 1.
0	2	2	5. Ивана зема 1 камен од куп 3.
0	1	2	6. Марко зема 1 камен од куп 2.
0	1	1	7. Ивана зема 1 камен од куп 3.
0	1	0	8. Марко зема 1 камен од куп 3.
0	0	0	9. Ивана зема 1 камен од куп 2.



На пример, во погоре наведената игра со купови од по 3, 4 и 5 камења соодветно, забележуваме дека  $3 \oplus 4 \oplus 5 = 7 \oplus 5 = 2$  и  $1 \oplus 4 \oplus 5 = 5 \oplus 5 = 0$ , па играчот кој е на потег (во случајот Ивана) победува соведување на првиот куп од 3 камења, на 1 камен. Потоа  $1 \oplus 4 \oplus 5 = 0$ , па сега практично играчот кој е на потег ќе изгуби, се додека неговиот противник игра совршена игра.



# Теорема

Играчот кој е на потег победува во нормална Ним игра  
ако и само ако ним-збирот на куповите не е нула.

Доказот не се остава за  
вежба на читателот. :)



# Доказ

Ако сите големини на куповите се еднакви на нула, тогаш и ним-збирот е нула и играчот на потег ќе изгуби.

Нека барем еден од куповите има големина различна од нула.

Да претпоставиме дека големините на куповите се  $a_1, a_2, \dots, a_n$  (уште наречени и **нимбери**) пред потегот и  $b_1, b_2, \dots, b_n$  после потегот.

Нека е направен потег на  $k$ -тиот куп, тогаш за сите  $i \neq k$ ,  $a_i = b_i$ .

Нека  $s = a_1 \oplus a_2 \oplus \dots \oplus a_n$  и  $t = b_1 \oplus b_2 \oplus \dots \oplus b_n$ , па имаме:

$$\begin{aligned}t &= 0 \oplus t \\&= (s \oplus s) \oplus t \\&= s \oplus (s \oplus t) \\&= s \oplus ((a_1 \oplus a_2 \oplus \dots \oplus a_n) \oplus (b_1 \oplus b_2 \oplus \dots \oplus b_n)) \\&= s \oplus ((a_1 \oplus b_1) \oplus (a_2 \oplus b_2) \oplus \dots \oplus (a_n \oplus b_n)) \\&= s \oplus (0 \oplus 0 \oplus \dots \oplus ((a_k \oplus b_k) \oplus 0 \oplus \dots \oplus 0)) \\&= s \oplus (a_k \oplus b_k)\end{aligned}$$

Сега разгледуваме два можни резултати: кога  $s = 0$  и кога  $s \neq 0$ .

**Резултат 1:** Ако  $s = 0$ , тогаш  $t \neq 0$ . Ако ним-збирот на првичните големини на куповите е еднаков на нула, тогаш играчот кој е на потег губи.

Ние тврдиме дека  $a_k \oplus b_k \neq 0$ .

Да претпоставиме спротивно т.е. дека  $a_k \oplus b_k = 0$ , тогаш

$$a_k = a_k \oplus 0$$

$$= a_k \oplus (a_k \oplus b_k)$$

$$= (a_k \oplus a_k) \oplus b_k$$

$$= b_k$$

Добиваме  $a_k = b_k$ . Но, ова е контрадикција со фактот дека играчот кој е на потег земал камења од купот  $k$ , бидејќи со таков потег големината пред и после потегот ќе биде различна.

Од тие причини и од  $a_k \oplus b_k \neq 0$ , имаме:

$$\begin{aligned}t &= s \oplus (a_k \oplus b_k) \\ &= 0 \oplus (a_k \oplus b_k) \\ &= a_k \oplus b_k \\ &\neq 0\end{aligned}$$

**Резултат 2:** Ако  $s \neq 0$ , возможно е да направиме  $t = 0$ . Ако ним-збирот на првичните големини на куповите не е нула, тогаш играчот кој е на потег победува (може да го направи ним-збирот нула).

Да го земеме предвид степенот на 2 со најголем експонент,  $2^k$  кој не е поголем од  $s$ . Мора да има барем еден  $a_i$  таков што содржи  $2^k$ , во спротивно  $2^k$  не може да се појави во  $s$ .

Сега, земаме  $b_i = s \oplus a_i$ . Вредноста на  $b_i$  се намалува за  $2^k$ , и се зголемува за најмногу  $2^{k-1} + 2^{k-2} + \dots + 2^0 = 2^k - 1$  (секој преостанат степен на 2ките во  $s$  се додава на вредноста, на пример

$$s = 2^2 + 2^1 + 2^0 \text{ и } a_i = 2^3 + 2^2, \text{ тоа ни дава } b_i = 2^3 + 2^1 + 2^0, \text{ па } b_i < a_i.$$

Уште повеќе,

$$\begin{aligned}t &= s \oplus (a_i \oplus b_i) \\ &= s \oplus (a_i \oplus (s \oplus b_i)) \\ &= (s \oplus s) \oplus (a_i \oplus a_i) \\ &= 0\end{aligned}$$

Со ова теоремата е докажана.



# Теорема на Спраг - Гранди

Секоја позиција на непристрасна игра е еквивалентна на куп-Ним со одредена големина.



**Ви  
благодариме  
за вниманието!**

